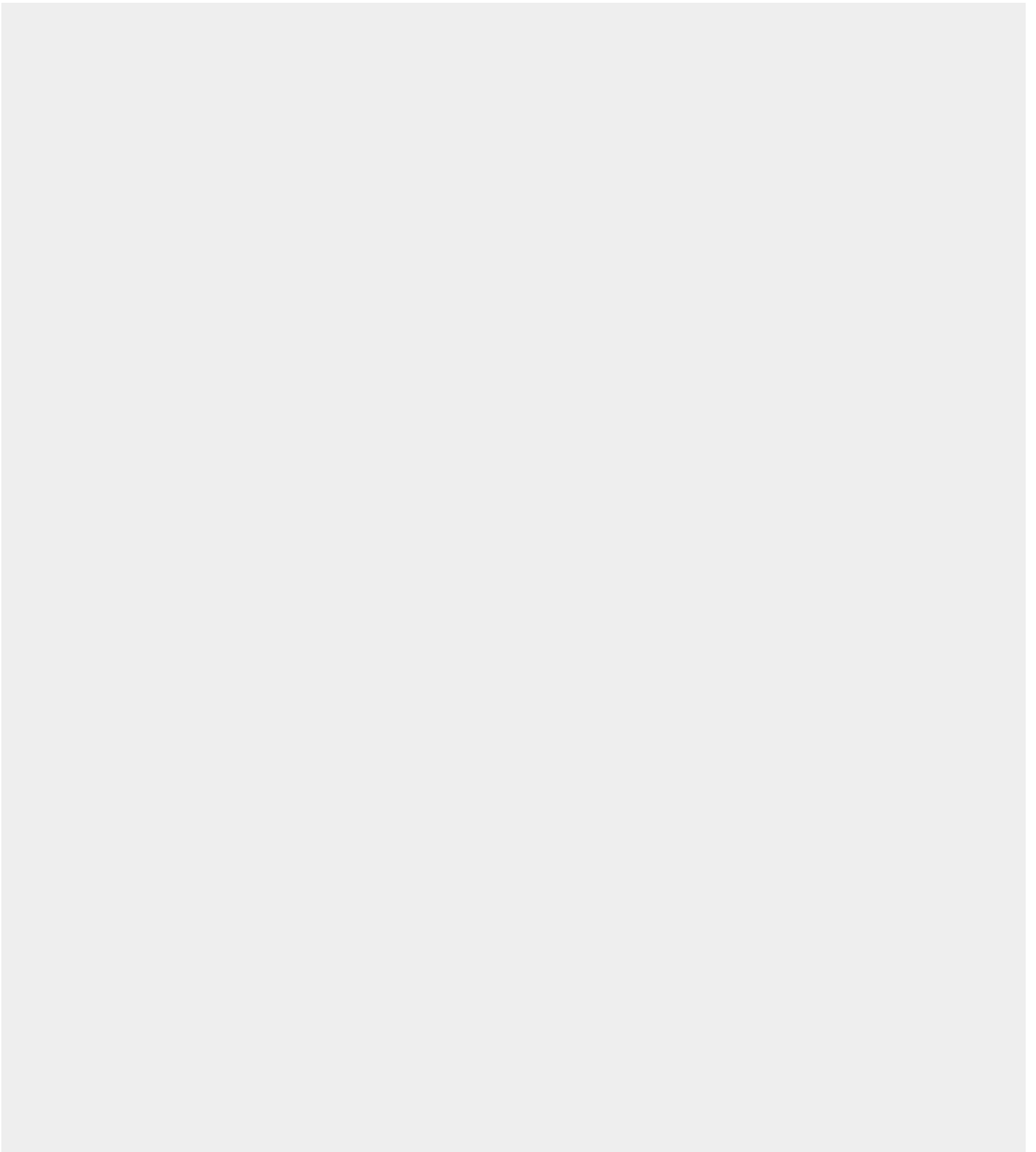


# **OEI: LA CGUE SULLA NOZIONE DI “ATTO D’INDAGINE” E SULL’AUDIZIONE DELL’IMPUTATO**

*Alessio Gaudieri*





Corte di Giustizia, Quarta Sezione, sentenza del 9 gennaio 2025, *Delda*, causa C-583/23, ECLI:EU:C:2025:6

Segnaliamo ai lettori la recente sentenza della Corte di Giustizia UE, con la quale si è deciso che:

Gli artt. 1 e 3 della direttiva 2014/41/UE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 3 aprile 2014, relativa all'ordine europeo di indagine penale, devono essere interpretati nel senso che

a) una decisione con la quale un'autorità giudiziaria di uno Stato membro richieda a un'autorità giudiziaria di un altro Stato membro di **notificare a una persona un'ordinanza di rinvio a giudizio** che la riguarda **non costituisce**, in quanto tale, un **ordine europeo di indagine**, ai sensi di tale direttiva;

b) una decisione con la quale un'autorità giudiziaria di uno Stato membro richieda a un'autorità giudiziaria di un altro Stato membro di collocare una persona in **custodia cautelare** per fini diversi da quelli previsti agli artt. 22 e 23 di detta direttiva, o di imporle il deposito di una cauzione, **non costituisce un ordine europeo di indagine**, ai sensi della medesima direttiva;

c) una decisione con la quale un'autorità giudiziaria di uno Stato membro richieda a un'autorità giudiziaria di un altro Stato membro di **consentire a una persona di far valere le proprie osservazioni sui fatti enunciati nell'ordinanza di rinvio a giudizio** che la riguarda **costituisce un ordine europeo di indagine**, ai sensi della direttiva 2014/41, **purché** tale richiesta di audizione sia **diretta a raccogliere elementi di prova**.

Normativa di riferimento

Artt. 1, 3, 9, 10, 13, 15, 22 e 23, direttiva 2014/41/UE del Parlamento europeo e del Consiglio, del 3 aprile 2014, relativa all'ordine europeo di indagine penale

Precedenti

Corte di Giustizia, Grande Sezione, sentenza del 30 aprile 2024, *M.N. (EncroChat)*, C-670/22, EU:C:2024:372

Corte di Giustizia, Quarta Sezione, sentenza del 2 settembre 2021, *Finanzamt für Steuerstrafsachen und Steuerfahndung Münster*, C-66/20, EU:C:2021:670

Corte di Giustizia, Terza Sezione, sentenza del 2 marzo 2023, *Staatsanwaltschaft Graz (Ufficio finanziario per le cause penali tributarie di Düsseldorf)*, C-16/22, EU:C:2023:148

Corte di Giustizia, Grande Sezione sentenza dell'8 dicembre 2020, *Staatsanwaltschaft Wien (Ordini di bonifico falsificati)*, C-584/19, EU:C:2020:1002

Corte di Giustizia, Grande Sezione, sentenza del 18 aprile 2023, *E.D.L. (Motivo di rifiuto fondato sulla malattia)*, C-699/21, EU:C:2023:295

## **Allegati**

[c-583\\_23](#)